

Doutrina da Mensagem



Perguntas e Respostas nº 2

29 de Setembro de 1991

Rev. Lee Vayle

Tradução
Diógenes Dornelles

Perguntas e Respostas Nº. 2

29 de Setembro de 1991

Irmão Lee Vayle

1 Oremos. Pai celestial, Tu que apareceste a Paulo numa Coluna de Fogo, e conversou com ele, e depois Se revelou mais plenamente. E também Tua Palavra a ele, nós entendemos que Tu estás aqui novamente nesta hora, o mesmo que trouxe isto, revelando isto. E nós reconhecemos e honramos a Tua Presença e que de algum modo se torna ainda mais digna e confirmada dentro de nosso coração concernente a Tua realidade e o Teu relacionamento conosco. Contemplando a Ti e glorificando a Ti, Senhor, da mesma forma como Tu tens que vir a ser glorificado em nós. E sabemos que isto é verdade. O mesmo que traz julgamento sobre o mundo, traz glorificação para o Seu próprio povo. E nós apreciamos isto ao ver que Tu estás aqui na perfeita realidade da Tua Palavra, tendo cumprido isso na medida desta hora e A cumprirá ainda mais.

2 Ajude-nos a chegar ao ponto, Senhor, onde Tu tens apresentado na última era de que Tu tens uma mensagem e que é o arrependimento, uma mudança de mente, para que possamos compreender a Verdade, Senhor. Ajude-nos para que onde quer que estejamos errados que possamos ser corrigidos. Que possamos ter um verdadeiro arrependimento, uma verdadeira mudança de mente, um verdadeiro conhecimento de Deus, o qual estamos supostos a ter no tempo do fim. O qual nos levará então direto até a ressurreição, glorificação e Rapto e o Super Casamento, e depois descerá novamente como vimos em Apocalipse 19, vindo sobre um cavalo branco em poder e autoridade, governando com um cetro de ferro e tudo aquilo que é contingente, exatamente como o profeta disse.

3 Assim nós Te honramos, Senhor, de alguma forma confiamos que ao menos honramos, e então pedimos a Ti novamente, Senhor, para que Tu nos ajude neste momento. Não que seríamos pessoas melhores por causa de sermos pessoas melhores, mas que possamos ser aquelas epístolas vivas lidas e conhecidas que tem sido escritas por Ti. Em Nome de Jesus oramos. Amém. Podeis se assentar.

4 Agora, na noite passada nós havíamos entrado em algumas respostas, esperançosamente, referente a um irmão da Europa que é um estudante muito competente. E creio eu, um irmão cristão muito agradável que é parte da Mensagem do tempo do fim, uma parte da Noiva do Senhor Jesus Cristo. E você pôde ver pelas suas perguntas que eles tem os mesmos problemas na Europa como eles tem aqui. O qual uma porção tem a ver com o ministério. E você sabe que Paulo diz muito sobre o ministério, e Pedro e Judas. Na realidade existem muitos escritos sobre o ministério, até mesmo mais sobre os falsos ungidos (que são ungidos, porém eles são falsos quanto à Palavra), do que na verdade existem com relação ao verdadeiro ministro.

5 E se você entende o capítulo 4 de Efésios, como Paulo o apresenta, existe uma conexão muito, muito definitiva com a pessoa de Jesus Cristo na forma do Espírito Santo e um ministério quántuplo do que a maioria das pessoas quer admitir. Por outro lado, você encontrará aqueles que não são corretamente ungidos com a Palavra, e eles são aqueles dos quais Paulo fala no capítulo 11 de 2 Coríntios:

Porque tais falsos apóstolos são obreiros fraudulentos, transformando-se em apóstolos de Cristo. E sem surpresa, porque o próprio Satanás está transformado em um anjo de luz. Portanto não é grande coisa se os seus ministros também sejam transformados como os ministros da justiça...

6 E é claro, desde que você entenda que Abel era justo e as suas ações eram justas, isto é, que a sua adoração a Deus era justa por causa de uma verdadeira revelação. E Caim não tinha a verdadeira revelação. E lembre-se, nenhum destes eram ministros de fato. Embora eles tipifiquem isto, ambos eram apenas adoradores. Um dos quais possuía uma verdadeira revelação de Deus. E o outro, o qual era Caim, não possuía. Agora, você perceberá que Caim imediatamente tentou colocar Abel em escravidão para ele. Usurpando autoridade sobre ele ao ponto de que ele o matasse fisicamente.

7 Agora, o irmão Branham nos ensinou sobre os Selos, e mostrou que a igreja católica romana foi a pior criminosa na era em que eles estavam organizados. E eles estavam comprando as almas dos homens e causando morte espiritual, que é um milhão de vezes pior que a morte física, porque a Bíblia diz: “Não

temais quem podeis vos matar, destruindo o corpo; mas temei aquele que tem poder para destruir tanto o corpo como a alma no inferno”.¹

8 Então o que estamos olhando aqui é que as duas vinhas com os seus dois ministérios estão completamente expostas na Palavra de Deus. E não existe problema em identificar os ministérios que são de Deus, porque o ministério quántuplo que é verdadeiramente identificado com o Espírito Santo não faz quaisquer alegações. Entende-se assim desde o apóstolo ao profeta do ministério quántuplo, ao evangelista, o mestre, e pastor, que eles possuem a suas vocações as quais não são comprovadas manifestamente ao povo como se alguma visitação angelical aparecesse às pessoas no tempo em que este quántuplo sentisse que a eles fosse dado o chamado de Deus.

9 Mas como diz aqui, nisto são manifestos os filhos de Deus e os filhos de Satanás; que um faz corretamente, e o outro não faz corretamente. E vimos que, como já tenho dito, que entre Caim e Abel, Caim² teve a verdadeira revelação e portanto ele adorou a Deus corretamente. Caim possuía um sacrifício excelente; mas o de Abel era mais excelente. E Caim estava firmado na sua autoridade que ele sentia que possuía. E é claro, ele tinha tudo isso certo, não existem dois caminhos sobre isto. Deus permitiu isto. Na verdade, está escrito num livro relacionado a isto que eles estão na ordenação. Eles são ordenados para o que está escrito acerca do que eles seriam. Começou bem lá atrás no – precisamente do lado de fora do jardim do Éden.

10 E como eu digo, você pode simplesmente perceber a diferença nesta última hora. Você não precisa se preocupar com respeito ao pregador que teve várias esposas e que diz: “Bem, hei, sou ordenado”. Você diz: “Ótimo, Deus te abençoe, vá em frente”. Não discute, não crie confusão, apenas fique atrás e observe isto. [Alguém na congregação diz: “Isso mesmo” – Trad.] Isso é tudo que você pode fazer. [“Amém”]

11 Quando Deus criou a terra e os céus em perfeição, pos o homem na terra, depois lhe edificou um Éden, o qual era o quartel general de Deus na terra, e depois fez de uma costela a mulher, pos ela ali dentro também, e o que Ele fez? Ele apenas lhes deu a Palavra. Então Ele Se retirou e ficou para trás e observou. E o que aconteceu? Satanás entrou. E quem foi enganado? A mulher, porque ela não estava na criação original. Ela não teve a mesma revelação que Adão tinha. Agora, Adão caiu, embora ele não fosse enganado. Ele deliberadamente representou a Cristo. Ele assumiu a sua posição ao lado dela.

12 E muitas destas coisas nós não entendemos, e nós nunca entenderemos, talvez, a menos que Deus decida revelá-las para nós ao longo do caminho enquanto Ele revela mais de Si Mesmo pessoalmente. O qual acontece no desenvolvimento e na evolução onde Deus, sendo o que Ele é, deve possuir certas coisas dispostas a fim de completamente revelar e Se manifestar onde Ele receberia glória e honra.

13 Mas o que estou procurando aqui é tentar mostrar a você e a estas pessoas que pegam estas fitas, seja quem for, especialmente este irmão, de que o irmão Branham já nos alertou, que enquanto estivermos subindo e cruzando esta vida, não está em nosso prazer tentar bater em todas as cobras na cabeça que inesperadamente aparecem para nós, mas simplesmente ignorá-las e seguir adiante. E eu diria a ele, aquilo que eu digo para esta igreja aqui: mantenha o seu nariz limpo e a sua igreja limpa. Você não tem que ter estes homens em seu púlpito. Quantas pessoas nós não temos mais em nosso púlpito? Um monte de gente pode querer chegar até este púlpito. Eu direi a você claramente, eles não chegarão até onde estou interessado.

14 Você diz: “Que tal o irmão Branham?”. O irmão Branham era mais gracioso do que eu. E ele tinha pessoas em seu púlpito que ele as lia como um livro e sabia que elas eram tão falsas quanto uma nota de três dólares e líderes de cânticos que estavam em adultério. E ele simplesmente deixava-os ir em frente. Qual foi a sua solução para todo o problema? Sua vindicação deveria ter feito as pessoas entenderem que não importa quem estivesse naquele púlpito, e não importa quem fosse de algum outro púlpito. E não importa o que algum outro fizesse ou já dissesse, ele era a única pessoa com a luz para a qual você olhava. E tudo que ele podia fazer era simplesmente pregar a Palavra e ficar atrás e ver o que acontece.

15 Agora, isso é exatamente a Bíblia. Um semeador foi adiante para semear. Shoomm, shoomm, shoomm. [“Sim”]. E alguns caíram sobre o concreto, alguns caíram em pedras, alguns caíram em terra

¹ Mateus 10:28 – NT.

² O irmão Lee Vayle quis dizer “Abel” – NT.

pobre, alguns caíram em terra boa. E só o que caiu em terra boa surgiu. Sabe? Então, o problema deles na Europa é igual aos nossos. E isso não é problema algum. Simplesmente siga em frente com a Palavra. A Palavra corrigirá o erro. Tudo ao seu tempo.

16 Então o meu conselho para o irmão é: não se preocupe com estes companheiros. Se você tem qualquer dúvida, o irmão Branham disse: “*Não se mova*”. Em outras palavras, você se surpreenderia a respeito de um diácono na igreja, você se surpreenderia a respeito de um presbítero, então deixe isso aí quieto. Não faça nada sobre isto. Ou seja, tenha certeza de que o cargo não se transfira para aquele homem. Então era isso que estávamos olhando na noite passada.

17 Agora, ele continua e ele faz a pergunta: “*Se um cristão quer se casar com um incrédulo, você disse: ‘Eu não acho que um pastor deveria casá-los. Deus abençoará algo que seja contrário a Sua Palavra?’*.” E a Bíblia lhe diz: “*Não se ponha a um jugo desigual*”.³ Não existem dois caminhos para isto. “*Qual pastor poderia casá-los, quando Deus não pode fazer isto? O casamento significa a união entre duas coisas similares. Não há casamento entre um crente e um incrédulo. A natureza mostra isto de outra forma. Isto é hibridização. O irmão Branham disse que você deve saber que se um casal está casado em contradição com o que está autorizado pela Palavra de Deus, o casamento não é legal*’.” Isso mesmo. “*Ele também disse: ‘Qual – qual pessoa poderia crer que Deus uniu um casal que foi casado por algum magistrado bêbado?’*.”

18 Agora, o único problema com uma declaração desse tipo é que todas as outras coisas que o irmão Branham disse não estão colocadas juntas a isto, para que você chegue o mais próximo, no melhor quadro que você possivelmente possa. Agora, eu não sei se alguma vez o irmão Branham casou um incrédulo com um crente. Eu sei que ele casava um não salvo com não salvo, porém ele sentava com eles e conversava com eles. Agora, neste ponto, eu não sei se o irmão Branham casou alguém em seu ministério no tabernáculo, especialmente nos últimos anos, onde o irmão Branham absolutamente conhecendo os corações das pessoas, e conhecendo o povo da Deidade que estavam inteiramente erradas porque elas faziam dele Deus, e, portanto, elas eram idólatras, eu não posso dizer que esta declaração era exata durante todo o percurso de seu completo ministério, de que ele recusasse a casar um crente com um incrédulo. Embora eu saiba que ele nunca casaria uma pessoa que fosse casada e divorciada; não importa o que eles dissessem ou fizessem, ele nunca faria isto. Uma vez que você se casou e se divorciou, ele não casaria em tempo algum aquela pessoa. E eu aprecio o fato de que até mesmo após “**Casamento e Divórcio**”, o sermão, e a abertura dos Selos, ele nunca se desviou disto.

19 Agora, “*Eu sei que o ideal aqui é de que absolutamente os crentes deveriam se casar somente com crentes. Agora, se eles fossem casados anteriormente e um vem para a Mensagem e o outro não, eles devem permanecer juntos contanto que eles estejam de acordo em permanecer juntos*”. Isso, é claro, está no ensino do irmão Branham, e isso está no capítulo 7 de 1 Coríntios. “*Estou interessado em tentar descobrir se isto não é um pouquinho parecido com as árvores de Natal que o irmão Branham era absolutamente contra, ainda que ele mesmo tivesse uma,*⁴ [Risos – Trad.] *sobre as bases de que isso fosse absolutamente explicado de que a árvore de Natal não significava nada, que ela era meramente uma decoração*”.

Era algo bonito, e está tudo bem ter coisas bonitas, mas é melhor você estar seguro de que você está verdadeiramente adorando a Deus. E a razão que eu digo isto é porque na igreja do irmão Branham, como também em Tucson, é como a fábrica de conserva Heinz, “*cinquenta variedades*”.⁵

20 “*Eu não sei como que você poderia na verdade fazer isto funcionar cem por cento, até mesmo conversar com as duas pessoas. Porque o que aconteceria se aquelas duas pessoas fossem trazidas para esta fé, e todas elas já soubessem o que ensinamos aqui, e elas pudessem me responder na ponta da língua, e eu não saber o que está em seus corações? Porém eu diria que de modo ideal, Escriturísticamente, é cem por cento certo de que eles não deveriam estar em jugo desigual. E se existe alguma razão que você, ou qualquer ministro acreditasse que isso fosse um jugo desigual, então isto não deveria ser feito*”.

Eu concordo com esta extensão. Isso não deveria ser feito. Os crentes deveriam se casar somente com crentes, porque a primeira descida é quando você está em um jugo com alguém que não é um verdadeiro crente. E estou...

³ 2 Coríntios 6:14 – NT.

⁴ O leitor pode conferir isso lendo o testemunho da irmã Rebeca em “Um Profeta Passou Entre Nós”, páginas 81 a 82 – NT.

⁵ Henry John Heinz (1844-1919), fundador da empresa alimentícia H.J. Heinz Company. As “cinquenta e sete variedades” era o slogan dos comerciais que divulgavam os seus produtos desde a sua fundação em 1869, em Sharpsburg, Pennsylvania – NT.

21 Vemos isso em tantos casos onde mulheres querem se casar com um homem que declara que é realmente um crente só para conseguir a mulher. [“Isso mesmo”] E ele somente a quer para uma coisa, que é para sexo. E tão logo ele a consegue, ele convenientemente vira suas costas para a religião, para Deus, e a coisa a seguir ela o acompanha com calças e cabelo curto e tudo mais. Eu não sei como que o pregador irá saber, porque ele não é um profeta. [“Isso mesmo”] Porém eu digo que a coisa ideal é esta, e eles não estão verdadeiramente unidos por causa dessa condição. Eu não tenho uma resposta absoluta sobre isto para dizer a qualquer homem. Porque eu absolutamente não sou um profeta. Eu sei que isto é a verdade. Como pode você por isso em efeito, eu não sei.

22 Eu conheço pastores, eu os conheço como pais. E eu sei que uma porção de pastores como um pai são absolutamente desonestos. Eu me lembro de um caso lá na Flórida. Eles são muito autênticos, povo inteligente, pentecostais, e eles não acreditavam em casamento e divórcio. Então a irmã da esposa do pastor... e ela era uma pessoa adorável. Quero dizer uma pessoa adorável. Mas evidentemente, os miolos são de um ganso, ou de uma galinha. Ela se casa com um “Belo Coração de Porco”, ao invés de um “Belo Coração de Ovelha”. E ele sai para ser um cão que ele sempre foi; ele se divorcia dela. Ele foge com algum balde de água suja e deixa esta mulher fina. Agora, um jovem se interessa e vê o valor desta mulher que o outro porco não vê. Ou o porco não viu, ponto final. Agora ela quer se casar com ele. Então o que a esposa do pastor diz agora? Ela disse: “Bem, eu acho que tenho que mudar a nossa doutrina”. [A congregação ri – Trad.] Assim pensam os pastores isto e aquilo sobre suas crianças, que pode não ser verdade. [“Isso mesmo”] “Bem, meu filho é educado, e eu conheço esta criança e com quem está se casando aqui, você sabe...”.

23 Agora, isto é difícil. Eu não sei. Eu não posso responder ao homem. Hei, se eles dizem isto: “Nós cremos”, o que você irá fazer? A resposta está suposta a ser confissão. “Confessas com a tua boca o Senhor Jesus, e creia em teu coração”.⁶ Mas como você sabe que eles crêem em seu coração? Isso é difícil. Isso é difícil. Eu não sei como que você saberá por qualquer coisa certa. O melhor que você pode fazer é questionar, se eles dizem: “Bem, eu creio; eu não creio...”. Ou você sabe que as pessoas – a maioria dos pastores conhece as pessoas bem o suficiente para – para saber quais são crentes só por suas bocas. Sabe, se eles casam uma pessoa não salva, sem problema, porque você sabe que ambos não são salvos. Você tem que advertir os dois e dizer: “Hei, é melhor vocês comecem a olhar para Deus”. Certo.

24 *“Eu não sei exatamente o que aconteceu no que diz respeito à Billy Paul”.* Isso mesmo. Eu não acho que alguém saiba. Exceto o seu pai e a mãe e assim por diante. *“Você sabe por que razão o irmão Branham anulou o casamento do seu filho? A moça não era uma cristã? Neste – neste caso, é claro, ele jura – neste – neste – neste caso, é claro, as juras não foram validadas de acordo com a Palavra. Ou Billy Paul era jovem demais? O irmão Branham disse que nós anulamos o casamento, mas de qualquer maneira ele estava casado”.*

25 Agora, eu tenho um pouquinho de notícias sobre isto. Eu posso lhe dizer um pouquinho sobre isto. A razão do casamento ter sido anulado foi porque o pai da moça exigiu isto. Billy Paul era jovem demais. Foi-me dito, porém eu não sei se a autoridade estava cem por cento, de que haviam aqueles que assinaram como se eles fossem os pais, ou os guardiões ou seja o que for, desses dois jovens. E assim, portanto, quando o pai da moça levantou uma – uma verdadeira tempestade sobre a situação, não havia nada que Billy – o irmão Branham pudesse fazer a não ser separá-los.

26 Agora, surge a pergunta, exatamente. Que tal Billy Paul? Quando estávamos tratando desta mesma coisa que eu mencionei na noite passada onde o irmão Branham me levou ao entendimento de que a Palavra em Timóteo, concernente a uma esposa se referia a poligamia; não se referia a qualquer outra coisa a não ser isto. Sabendo que o irmão Branham havia mencionado Billy Paul e o irmão Roberson, quando ele voltou do... Eu acho que foi do Cânion Sabino (onde a nuvem de fogo foi observada subindo e descendo por muitas, muitas pessoas; até mesmo por crianças do colégio que foram trazidas para ver isto, naquele ano, naquela ocasião no Arizona) eu disse: “Irmão Branham, vamos falar sobre Billy Paul...”. E eu disse: “Não... Não vamos falar sobre Billy Paul, porque eu não creio que Billy Paul tem a ver com o que você ou eu estamos tratando”.

⁶ Romanos 10:9 – NT.

27 E ele olhou para mim. E eu disse: “Lembre-se irmão Branham que nenhum daqueles filhos que você disse que foram casados, se divorciou um do outro. Eles foram forçados a se separar por você e pelo pai da moça”.

28 Então eu disse: “Você não pode dizer que eles foram divorciados”. Ele olhou para mim assustado. E se você o conhecesse como eu o conhecia, você saberia como ele estava por dentro a procura de respostas. E ele disse: “*Sabe, Lee, eu creio que você está certo, ou por que Deus até mesmo me mostraria visões referente àqueles filhos que estavam por vir?*”.

29 Assim, para a informação deste irmão e de outros, você tem que ser bem cuidadoso quando você começa a olhar para estas coisas que tem a ver com pessoas e casamento, de colocá-los separadamente, ou de negar o seu casamento, ou assumir qualquer autoridade. Seria melhor se você fosse um profeta, e não somente um pastor. E mantenha suas mãos de fora e tente fazer tudo para a edificação e para a prevenção de um outro dano. Porque você pode começar a fazer certos pronunciamentos e decisões e pregar de uma tal maneira como para arrancar pela raiz. E se você arranca pela raiz, você está em grande perigo.

30 Aqui diz assim: “*Billy Paul estava casado. Ele não foi colocado num estado de adultério quando o casamento foi anulado?*”.

De acordo com o pensamento original do irmão Branham isto seria verdade. Então você diz: “Irmão Vayle, você acha que você, em vez de Deus, alterou o seu pensamento?”. Como que eu poderia alterar o seu pensamento quando os fatos existem perante você? Sair para obter um casamento anulado, como Frank Sinatra e estes sujeitos, que pagam ao papa dinheiro o bastante, não é o que aconteceu aqui.

31 O que aconteceu quando Mical, a filha de Saul foi dada a Davi, e depois tomada de volta? Quando Davi tinha autoridade, ele corretamente foi e a tomou. Embora ela se convertesse em um pequeno problema quando ela não pôde entender Davi dançando diante da Arca na banda de música – numa verdadeira entrega a Deus. Quando ele dançou tão esforçadamente que algumas de suas roupas haviam se soltado e eu creio que ele estava de certo modo dançando em volta com sua camisola. Ele estava bem coberto. Qual é a diferença? [Risos – Trad.] Mical pensou que era um pouquinho indigno demais para um rei. Bem, ele disse: “Eu indignarei você que tampouco não é mais rainha”. Aquilo foi um profeta chegando bem duro.

32 Existe um moonte de coisas que precisam ser respondidas nesta questão de casamento e divórcio. Eu não tenho a resposta. Eu deixo isso para as pessoas e Deus. Eu digo: “Você tem que descobrir porque eu não posso dizer a você”. Eu não posso dizer a ninguém aqui para casar ou não casar. Eu somente posso dizer aquilo que está no ensinamento bíblico do irmão Branham, para não se por em jugo desigual. Se você é um crente, e você realmente crê, é melhor – e você se casa nesta Mensagem, como tenho dito antes, não há meio de você poder se divorciar e se casar com alguém mais.⁷ E não há meio de você sequer ter sido permitido nesta igreja para adorar. Sinto muito. Você teria que ser – até que tivéssemos que provar você, e entregar você para Satanás ou alguma outra coisa para descobrir o que está acontecendo, não há meio. Eu não sou um profeta, então por favor, não me ponha em situação difícil.

33 “*É possível para um cristão ter várias esposas vivendo em – com ele em sua casa sob a antiga aliança?*”.

A resposta é não. Porque o irmão Branham disse em dois lugares, um dos quais é “**A Septuagésima Semana de Daniel**”: “*Sabemos que a poligamia é mil vezes melhor do que o casamento e divórcio de Hollywood, porém isso é errado*”. Certo.

34 “*Mateus 18:15 diz que ‘se teu irmão pecar...’, o que este versículo – o que esta palavra ‘pecar’ quer dizer neste versículo?*”. Como o irmão Branham especificou, isso não é uma pergunta de imoralidade, por exemplo, de um irmão tentando seduzir uma mulher casada. “*Se a palavra ‘pecar’ aqui – se a palavra ‘pecar’ quer dizer ‘imoralidade’, existem passagens da Escritura para provar isto? Em ‘Por que Não Somos Uma Denominação’,⁸ o irmão Branham fala de nós – de um pai que teve um filho; dele ter que partir e se casar com uma moça católica. O irmão Branham diz que eles usavam o processo de Mateus 18:15. Porém, é isto um pecado de imoralidade quando um jovem se casa com uma moça católica? Este*

⁷ Ver “Perguntas e Respostas Nº. 1” §§ 131-132 – NT.

⁸ Ver “Por que Não Somos Uma Denominação”, (27/09/1958) §§ 206-214 (Tradução de GO) – NT.

*jovem não fez mais alguma coisa para que seu pai falasse de excomunhão?*⁹ *Falando deste pai, o irmão Branham disse: ‘Este é um pastor de verdade. Este é um homem de verdade, você não pensa assim? Ele disse que isso machucava a si mesmo ao falar assim para o seu filho, porém ele disse: ‘Quem você irá ferir, o homem ou o seu Salvador?’ E então ele disse que eles foram adiante, porque ele não queria obedecer. Então em terceiro lugar, ele disse isto para a igreja: ‘se ele não por isto em ordem com a igreja nós entregaremos Wesley, meu filho, ao diabo para a destruição da carne. O Sangue de Jesus Cristo não lhe protegerá em tempo algum na igreja’.*”

35 Agora, no meu entendimento como eu olho para a palavra “pecado” absolutamente significa simplesmente “pecado”, que é incredulidade como o irmão Branham categorizou. E ele disse que o adultério e fumar e matar e todas estas coisas eram simplesmente atributos da incredulidade. Porque se você realmente tivesse uma revelação você não poderia fazer estas coisas. Agora, isto não quer dizer que você não possa ser arrastado às vezes porque você está numa verdadeira caixa de mancal, e você está de certo modo reagindo segundo a ira àquelas coisas das quais naturalmente virão às vidas das pessoas. E a Bíblia tem mencionado até mesmo o assassinato no ardor da paixão. E isso é uma coisa totalmente diferente do assassinato premeditado.

36 Você verá isto nos seus tribunais de justiça hoje. Uma pessoa talvez entrando em sua casa para arrombá-la, e ele tem uma arma, ou ele é – ou ele ataca com uma faca e você tem uma espingarda calibre curto ou algo, e você de certo modo o atinge. Não há ninguém em sua mente perfeita que possivelmente poderia condenar você. Não existe ninguém que possivelmente poderia condenar você. O homem está tentando te matar. Até quando você está suposto a ficar atrás e dizer: “Bem, hei, seja o meu convidado”? É melhor você ler o seu Antigo Testamento e descobrir que o Jeová do Antigo é o Jesus do Novo. Não há tal coisa como eles – algumas destas coisas que as pessoas tentam lhe dizer. Mas até onde estas – estas duas coisas interessam, especialmente.

37 O que significa que se você – se você – se você – se alguém tem uma falta contra você ou – ou há um problema, há um – há um pecado? Bem, na verdade todo mundo está obrigado a resolver os seus problemas ao ponto onde a coisa foi feita. Porque é deste modo que você adquire o entendimento da Escritura, de que coisas se acumulam e se acumulam. Como disse a Bíblia: “Entre em acordo com o teu adversário enquanto tu estás no caminho com ele, a fim de que ele não entregue você ao juiz e o juiz entregue você ao carcereiro da prisão, e você fique ali até você pagar o último centavo”.¹⁰

38 Agora, o ponto bem aí é bastante peculiar porque o companheiro é o que prejudicou você, mas se você não cria a paz, você é o que joga na prisão. [“Isso mesmo”] O que ele está tentando lhe dizer? A lei psicológica que Deus tem registrado em Sua Palavra e que os psicólogos conhecem, de que o ódio destrói você. [“Isso mesmo”] Não destrói o sujeito que você odeia. Amargura não destrói o sujeito que – que – contra quem você está amargurado. Isso – isso destrói a você. E em troca isso traz um espírito dentro da igreja pelo qual você será responsável.

39 E você diz: “Bem, ouça, eu não fiz isto”. **Sim, você o fez.** Você irá discutir comigo? Agora, este é o ensino pastoral. E isto é doutrina. Porém eu lhe direi a verdade; tenho entregado a você a verdade. Eu conheço isto de trás para frente. E eu sei o que isto pode fazer a uma pessoa.

40 Eu sei o que isso fez comigo anos atrás. Quando um determinado pastor, daqueles manda-chuva, um grande pentecostal astuto que arrastou um negócio sobre mim. Eu sabia que eu fui chamado por Deus para ir a uma determinada igreja. Quando Deus começou a abençoar, ele disse: “Bem, filho”, ele disse, “fique de lado”. E este sujeito tinha uma grande família que precisava de uma igreja. E a igreja não o queria, eles queriam a mim. E eles não conseguiam suportá-lo de maneira alguma, mas ele estava indo para as coisas de ferrovia. “Bem”, eu disse, “eu não posso fazer isto”. Eu disse: “Se Deus me chamou para isto, como – como no mundo posso eu não fazer isto?”. E ele não chamou o outro sujeito. E ele – e ele disse: “Bem filho, na – na pregação agora observe ele usar a Escritura”. Ele disse: “**Numa multidão não há falta de sabedoria.** Eu olhei para a multidão”.

⁹ De acordo com o irmão Branham na referida mensagem, a excomunhão não foi exatamente devido àquele filho ter cometido alguma “imoralidade” ao se casar com uma católica, mas sim por certas coisas feitas por ele após o seu casamento e que o profeta não quis mencioná-las, exceto dele ter zombado dos membros da igreja de seu pai chamando-os de “santos roladores” – NT.

¹⁰ Lucas 12:58-59 – NT.

41 Bem, aquele sujeito é tão falso quanto uma nota de três dólares. Ele é um hipócrita pagão. E se eu o ver no céu, eu sei que estou no lugar errado. Ou ele está, um dos dois. Você diz: “Só um minuto, irmão Vayle, você está julgando”. Não me diga que estou julgando. Estou lhe dando a Escritura **pela qual vivemos**. Se não discernimos nesta hora, o qual é pela Palavra de Deus, quando alguma vez você irá discernir? Vamos deixar isto claro. Nenhuma palha é trigo. E mostre-me onde o Rapto é para ele?

42 Então, esta é uma medida preventiva na igreja. E se ele não escuta, leve uma testemunha. E se ele não escuta, leve os diáconos e os presbíteros. Você diz: “Que tal o pastor?”. Esqueça o pastor. Nunca disse a você para ir ao pastor. Quando ele não escuta, então isso é entregue ao pastor. E o pastor então tem que levá-lo perante a igreja. E isto é o que acontece.

43 E neste caso foi um jovem que não ouvia porque não era para ele se casar com aquela mulher. Ele estava alegando ser nascido de novo. E ainda assim ele se casou com uma mulher que acreditava que o Papa era um vigário de Cristo e que podia perdoar pecados e que ia a um sacerdote. Bem, ou esse garoto não tem coisa alguma, ou se ele tinha alguma coisa, ele estava destruindo isto. Agora, a pergunta é: se este jovem companheiro não tinha coisa alguma, o que aconteceria? Nada. Nada. Porém o irmão Branham disse que o diabo eventualmente o levaria estrada abaixo. E o pastor fez a coisa certa.

44 Porém isto não é apenas referente a imoralidade, como se imoralidade tivesse a ver com casar-se com a pessoa errada vivendo em pecados sexuais e coisas. Uma pessoa imoral é uma pessoa que conta mentiras. Uma pessoa imoral é uma pessoa que rouba. Uma pessoa imoral é uma pessoa que faria um truque sujo contra você. Ou isto ou aquilo. Então é para isto que você está olhando. E eu mesmo não consigo ver qualquer coisa mudar para o que estou olhando.

Porém agora lembre-se, se um irmão peca, vá a ele com uma coisa em mente: não para condenar, mas para restaurar.

45 Lembro-me de anos atrás, quando eu estava em uma determinada igreja, e eu fui seduzido a ouvir as pessoas que me deram o... realmente havia uma verdade sobre uma determinada pessoa. Quando me despertei de que eu estava sendo manipulado era tarde demais. Então na próxima vez em que eu estive em uma certa igreja, dessa vez não uma pentecostal, mas batista, me foi dado o mesmo teste e a mesma oportunidade para cair na mentira do diabo. E então agora as pessoas vieram e elas começaram tentando me deixar todo irritado contra esta pessoa. Então eu fui ao púlpito e eu disse: “Ouçam, eu quero lhes dizer algo esta manhã. Vocês estão tentando me fazer lidar com a pessoa que vocês odeiam. E não há nenhum de vocês que quer ajudá-la e restaurá-la; vocês querem a mim para usar como uma machadinha sobre ela”. [“Isso mesmo”] Então eu disse: “Façam o seu próprio trabalho sujo”. Uma vez mordido, duas vezes cuidadoso. [Risos – Trad.]

46 Em outra ocasião um sujeito chegou e ele – ele disse: “Agora assim assim, e assim assim e sua esposa disse assim assim, e assim assim”. Eu disse: “Hei, vocês duas crianças, que isto fique claro, vocês me querem para fazer mal a esta pessoa porque vocês são maus para aquela pessoa. Eu não sou mau para aquela pessoa. Vamos entender bem”. Então isso é como – assim é como eu vejo isto.

47 Sim, se você realmente é um pastor você cuidará da ovelha. E lembre-se, eles sempre contam a história sobre a pobre ovelhinha que simplesmente não podia ser treinada de qualquer coisa, então o pastor nunca podia falar-lhe para fazer qualquer coisa. Então um dia o pastor pegou a ovelhinha e quebrou o seu osso. Ele quebrou o osso de sua perna. E eles disseram: “Só um minuto, isso não é terrível, uma coisa terrível?”. “Oh, não”, ele disse, “Essa é a única maneira de se treinar esta”. E a pobre ovelhinha teve que mancar junto com o pastor por muito tempo, e ela tinha amado tanto o pastor, que o sujeito não podia sequer livrar-se dela. Ela é uma chateação. Teve que carregá-la e mimá-la, vê? Bem, vamos esquecer esta parte de “carregá-la e mimá-la”, [O irmão Lee Vayle e a congregação ri – Trad.] está tudo bem. Qualquer um, você sabe sobre o que estou falando aqui. Certo.

48 “A destruição, é claro, seria para a carne e a carne muitas vezes é destruída. E em nós, mesmo sem este processo, Deus está sempre tentando fazer a carne desaparecer e o espírito surgir”. E às vezes medidas drásticas devem ser tomadas.

49 “O que podemos pensar de – o que o irmão Branham disse de que a maior de todas – a maior de todas as revelações é a Deidade?”. Bem, ele disse assim. Ele disse que a mensagem do tempo do fim

absolutamente era a revelação de Deus, a unidade – na verdade a unidade da Divindade. Há um Deus. E o batismo em água no nome do Senhor Jesus Cristo. Depois os Selos, e ele salientou isso de forma realista.

50 Tudo bem. Ele disse aqui: *“A maior de todas as revelações é a Deidade, a suprema Deidade de nosso Senhor Jesus Cristo. Você não pode chegar à primeira base até que você creia nisso, e saia. Isso é o que Pedro disse: ‘Arrependei-vos e então veja a Deidade, seja batizado no nome de – de Jesus Cristo’ (o irmão Branham gostava de “Senhor Jesus Cristo”) ‘para a remissão de seus pecados e então você está pronto para entrar no espírito, na revelação de Jesus Cristo’. Parece que o batismo em água vem em terceiro lugar, um arrependimento, isso depois de ter visto a Deidade de Jesus Cristo”*.

51 Isso é verdade, veja, você tem que ver alguma coisa. Você tem que ver alguma coisa. Se você não visse alguma coisa, você nunca seria batizado. Porque o batismo para arrependimento quer dizer que você tem tido uma mudança de mente. Algo tem que chegar a você o qual não existia antes. E o verdadeiro reconhecimento, então, de Cristo como suprema Deidade simplesmente queria dizer também supremo Salvador; de que Deus absolutamente é a única esperança, o único Salvador. E prendendo a sua fé nisso, em Deus, fora a revelação definitiva de tudo que você saberá ao longo do caminho. Vê?

52 Em outras palavras, este é o passo correto, e deste virão todas as outras revelações. Vê? Como disse Jesus: *“Sobre isso edificarei a Minha Igreja”*.¹¹ E o irmão Branham disse que a igreja está edificada no decorrer das sete eras exatamente como os indivíduos estão. E você começa com a fé que é a revelação definitiva. E a isto, depois, você começa a acrescentar virtude e conhecimento, e assim por diante; está subindo.

53 Então é absolutamente verdadeiro de que você está aceitando a uma revelação, uma revelação pessoal para você e em você, referente ao Deus Todo-Poderoso, que depois seguirá para o batismo nas águas. E do batismo nas águas você vai para o batismo com o Espírito Santo onde você fica a par de tudo que Deus quer revelar a você em sua hora particular e em sua posição particular. Porque vamos deixar isto claro, Deus não revelará nem mesmo a um ministério quántuplo tudo que Ele revela para um outro. Tudo isso é parte de uma revelação se desvelando, e embora existam fundamentos, haverá porém aquelas que aparecem.

54 Agora, esta é a razão do porque nós devemos estar corretamente batizados. O irmão Branham categoricamente disse: *“Se você tem sido batizado errado...”*; agora, ele disse que você deve ser batizado correto da maneira correta, que é – que é no nome do Senhor Jesus Cristo. E deste modo no tempo do fim nós estamos compreendendo aqui de acordo com Efésios que existe uma revelação definitiva referente a Deus mesmo e que você absolutamente deve ter a fim de estar na ressurreição e no Rapto. E nós lemos isto centenas de vezes; Efésios 1:17.

55 Agora, ele – ele traz uma declaração, uma pergunta aqui, ou um pensamento referente ao irmão Coleman. O qual, devo admitir, eu não particularmente aprecio, porque isto é algo que ele deve ter das fitas que o irmão Coleman envia a ele ou algum outro. E eu não sou responsável por responder qualquer coisa pelo irmão Coleman ou qualquer outro pregador. Eu tenho que responder somente por mim mesmo. Mas ele – ele menciona isto, e nós entraremos nisto de qualquer maneira, só com uma olhada de passagem.

56 E ele disse: *“O irmão Coleman disse que Miguel é Jesus. Tenho estudado isto na Bíblia, na Mensagem, e eu não penso assim. Em Daniel capítulo 10 e no versículo 5 e 6 fala sobre um homem vestido de linho. Eu acho que este é Jesus com a mesma descrição como Jesus, a Deidade, como em Apocalipse 1:12-16”*. (Isso poderia estar certo, mas se o irmão Branham não tem dito isto, ele está meramente especulando. E eu estaria também). *“Mas quanto aos versículos 13 e 14 de Daniel 10, eles se referem a Miguel”*. (Existem dois seres diferentes. Jesus não é Miguel). *“Em Gênesis 18:19 temos Deus em uma teofania vindo a Abraão com dois anjos. O irmão Branham chamou-lhes de Miguel e Gabriel. Se Miguel fosse Jesus haveria duas Deidades, uma delas ficando com Abraão com respeito – com respeito aos pensamentos de Sara, e o outro descendo a Sodoma. O irmão Branham disse, assim como a Bíblia, que os dois anjos foram para Sodoma, e que Elohim ficou com Abraão. Elohim não é um anjo, mas Deus. E você pode – aí – aí está um...”*. (Bem, apenas deixe isto. A terminologia é muito engraçada às vezes. É difícil). *“E Miguel é um anjo a serviço de Deus. Por outro lado, o anjo Jeová...”*, (Agora ele está chegando a isto), *“...é um título especial para Deus, e Miguel não é o anjo de Jeová. O irmão Branham compara os dois*

¹¹ Mateus 16:18 – NT.

anjos a Billy Graham e Oral Roberts. Isto na verdade não é a mesma coisa como Jesus; é diferente. O que você acha disto?”.

57 Bem, eu acho que ele está perdendo o ponto, e que ele não entendeu que o irmão Branham estava falando das eras passadas. Na verdade bem lá atrás, Jesus era Miguel. E isso teria a ver então, com a adoração de Deus em uma – em uma era que talvez, bem, seria bem antes de Adão. Agora, eu compreendo que isto também é uma – uma doutrina do adventista do sétimo dia. Agora, para o quê estamos olhando? Estamos olhando simplesmente para o fato de que quando Deus desceu para ver Abraão com os dois mensageiros que são tipificados em Roberts e – e Graham neste tempo em particular, eles estão em Sodoma. Abraão ficou – Deus ficou para atrás com Abraão.

58 Agora, o irmão Branham diz com respeito a este corpo, que Deus simplesmente pegou um punhado de pó e [O irmão Lee Vayle sopra – Trad.], soprou sobre isto, e aqui estava um homem, isto é, um corpo para um homem. E Deus entrou no corpo e quando Ele foi até o fim com o corpo, Ele apenas evidentemente saiu dele, e o corpo foi para o pó. Então para o quê você está olhando? Estamos olhando para os papéis e figuras. E não há dúvida em minha mente (eu digo sem dúvida porque isto é o melhor que eu sei), que quando o irmão Branham disse que Jesus era às vezes Miguel, isso simplesmente queria dizer que como – como Jesus, o Filho de Deus, desceu num corpo humano, Ele estava naquele corpo, de Miguel, do qual Ele simplesmente saiu. Eu não vejo problema algum.

59 Porque é a mesma coisa como vemos hoje. Há um homem que está assentado no trono de Seu Pai na forma de carne. E eu – e o irmão Branham disse, ele disse que Jesus que fez todos os milagres e maravilhas, voltou a uma Coluna de Fogo. De modo que existe uma possibilidade distinta, exatamente como Deus está nos profetas, Ele entrou em Moisés, saiu, Ele entrou sem – sem dúvida, em Isaías, e saiu. Ele entrou no apóstolo Paulo, a Coluna de Fogo, dentro dele; e saiu. Ele entrou no irmão Branham, que disse: *“Eu sinto a Coluna de Fogo levantando-se dentro de mim”*; saiu. Então por que Ele não poderia entrar em Miguel e sair? [“Amém”]

60 Eu não vejo nenhum problema aqui. Eu acho que essa é uma questão que talvez o irmão Coleman esteja tentando conduzir a um ponto onde ele não tem o direito de trazê-lo. E este irmão não compreendeu que o irmão Branham fez isto com respeito a Miguel, lá atrás no obscurecimento do tempo. O qual, nunca tenho investido qualquer – qualquer tempo de estudo porque eu não estou – não estou muito interessado nisto. Eu estou mais exatamente interessado no que está na Palavra para esta hora e que seja pertinente a nós.

61 Agora ele diz aqui: *“Com relação à predestinação, fazendo algumas observações, de que o filho pródigo voltou para o seu pai. É porque ele era uma parte de seu pai desde o começo. Do mesmo modo, se uma aguiazinha pudesse ouvir ou reconhecer o choro de sua – de sua mãe, a águia, é porque ela sempre tem sido águia – vida de águia. ‘Minhas ovelhas ouvem Minha voz’, disse Jesus, e sempre temos sido ovelhas, mesmo antes de ouvirmos a voz ou o grito da mensagem do pastor por meio do anjo de Apocalipse 10:7. Então sempre temos sido filhos de Deus, porém não ainda posicionados, até que ouvimos Sua Palavra, ressoando em nós mesmos, e que despertou – que é – que é a verdadeira natureza interior da fé que é de Jesus, do Espírito Santo. O irmão Branham disse: ‘Você não foi salvo em tal e tal dia, você sempre foi salvo. Jesus veio somente para redimir isto – mas, que era para redimir isto, mas você foi salvo desde o princípio porque você tinha uma vida eterna desde o começo’.*” (Isso está exatamente correto, citando de **“O Futuro Lar”**). *“Portanto o eleito já era eterno, mas o sexo o trouxe num período temporal de tempo, e tudo aquilo que segue a isto.”*

Isso mesmo. O irmão Branham disse que assim é que ele – ele pecaria. Ele o trouxe nessa posição em particular onde – onde ele pecasse, e eles – ele precisaria de salvação e assim por diante.

62 *“Ele permitiu a procriação do corpo de carne no pecador temporário, porém a semente, a fé e parte do espírito em seu coração são eternas. Sua semente não teve princípio, e deve voltar para Deus. A Palavra da qual diretamente entrou na carne para um período temporal de tempo, deve regressar a eternidade por meio da expiação de Jesus pelos pecados que são cometidos pela carne”.*

63 Sabe, este homem tem uma tremenda compreensão do inglês. Ele pode estar na Europa, nascido lá. *“A pessoa eleita tem pecado quanto à carne, mas ele nunca tem pecado quanto à alma”.* (Ele está citando de 1

João ali, no capítulo 3). “...fé, a semente de Deus, porque o atributo ou pensamento de Deus não pode pecar”.

Isso é exatamente verdade, como poderia? Tem que estar – tem que estar em perfeita harmonia com o – com o – com aquilo que tem. Vamos deixar isto claro, nunca vimos um gato pensar como um cachorro. Como no mundo – como poderia você – como – veja, até mesmo na natureza. Ele está bem no alvo aqui, não há dois caminhos sobre isto.

64 “E – e aqueles que entram no lago de fogo – são aqueles cujas almas não são de Deus. Mas veja, ele não pode destruir a si mesmo e permanecer Deus. Desta forma, se o – se esta alma é do mundo, ela deve ser destruída. Mas se ela é eterna com Deus, ela não pode ser destruída porque ela não teve princípio, sendo uma parte de Deus. Amém’.” (Novamente ele está citando). “Agora, aqueles que estão perdidos somente retornarão para onde eles sempre tem estado...”. (Eu acho, é claro, que ele está falando quanto à origem) “Eles não estavam nos pensamentos de Deus, eles não estavam nos atributos de Deus, e em seu coração não há uma representação de cima. Quanto ao eleito, eles retornam para Deus de onde eles estavam antes que eles entrassem neste corpo físico procriado para este período de tempo.” Eles já eram filhos. Citando de Gálatas... ele tem... isso mesmo.

65 “Portanto, uma multidão de pessoas estarão perdidas, seja o que for que elas façam porque elas não são atributos de Deus. Então nós poderíamos dizer – dizer que a livre escolha da salvação para retornar a Deus, somente diz respeito ao eleito. Qual foi a livre escolha de Caim ou – ou de Judas? Eles podiam somente escolher a – a direção de onde eles estavam vindo, o abismo, suas almas – suas almas não são de Deus, não há nada em seus corações para livremente escolher a Deus. O joio é –somente pode escolher o que é do joio. Se você já tem estado...” (Eu acho que aqui ele está citando outra vez. Agora:) “...já tem estado ou se você andar no céu, ou se você alguma vez estará no céu, é porque você esteve lá desde o princípio. Você estava em Seus pensamentos. Você estava em Seus pensamentos, então você pertencia à Sua Palavra. Uma palavra é um pensamento que é expresso. Depois você é manifesto. E ‘redimir’ significa trazer de volta direto para onde nós estávamos desde o começo. Desta forma, quando Deus diz que Ele não está desejando que nenhum iníquo pereça, mas que todos venham ao arrependimento, nós podemos – nós podemos ver a quem esta Palavra se refere”.

66 Veja, nós temos um – nós – nosso – nosso pensamento aqui do irmão Branham e da Palavra de Deus que tem sido completamente revelada e vindicada para ser propriamente revelada, não permite pois reprovação. Vê? Deus – nós não somos réprobos, nós somos ovelhas desgarradas. Nós não somos filhos da desobediência, somos filhos desobedientes. Veja, há uma grande diferença então. O que ele está dizendo é – trazendo agora é o que o irmão Branham ensina em contradição – em contraste com a teologia do mundo. E ele está – ele está bem no alvo. Vê?

67 “Existem pessoas que sempre tem estado no Livro da Vida do Cordeiro e outras que nunca tem estado nele. Elas não foram atributos nos pensamentos de Deus. É claro, nós devemos pregar como se o evangelho fosse designado a todos quanto à redenção, assim como também a cura divina, embora saibamos que uma multidão não a receberá. Eles somente tem sido nascidos da carne como Esaú. Então o que é a nossa alma – então o que é a nossa alma, nosso corpo celestial? Uma parte de Jesus, a alma de Seu Espírito. O irmão Branham disse: ‘O que é a Noiva?’.” (É Cristo, Seu Espírito manifestado em – várias pessoas). “A Palavra manifestada na forma de filhos de Deus’.”

68 “A fim de ser...” (e ele nomeia a si mesmo) “...eu tinha quer ser essa pessoa em meu pai natural”. Ele tinha, em outras palavras, aquela linhagem designada pelo nome. É a mesma coisa com o nosso Pai celestial, quando o irmão Branham expôs em “Liderança”.

69 “Agora, antes de irmos à terra num corpo procriado, em qual forma nós estávamos? Estávamos na forma de pensamento, ou estávamos na forma de espírito? Às vezes parece que o irmão Branham diz que éramos um pensamento em Deus no princípio, e que viemos à terra diretamente dos pensamentos para a carne, tendo contornado a forma da Palavra. Esta é a razão do porque nós deveríamos – deveríamos pecar... ou seja, seríamos capazes de pecar e cometer pecado, e teríamos que chegar ao segundo estágio que foi perdido, que é a Palavra “Logos” ou Espírito. O corpo celestial – então a Palavra Logos Espírito, e depois o corpo de carne. Este é um processo através do qual Jesus passou, porém nós não passamos. Esta é a razão do porque Jesus sabia todas as coisas. Ele era a Palavra antes que Ele fosse feito carne. Quanto a

nós, temos que ser formados à imagem da Palavra do Logos. Nós contornamos a teofania, o Logos Palavra, e dos pensamentos nos tornamos carne, que quer dizer ser tentados pelo pecado”.

70 “Então aqui o irmão Branham mostra que éramos um pensamento, e nós nunca seremos a Palavra, a menos que nós fôssemos um pensamento no princípio”. (Isto prova a predestinação de Deus em “**Quem é Este Melquisedeque?**”. Este é o nosso Livro da Vida). “Mas em algumas das passagens, parece que o irmão Branham mostra que éramos existentes com Jesus à imagem de Deus, então na forma de Palavra no princípio nós éramos à imagem de Deus, então o real das trevas nos impede de sabermos isto agora – porém o véu das trevas nos impede de sabermos isto agora. Jesus disse aos Seus discípulos que Ele estava com eles antes da fundação do mundo. Isto parece ir a Jó 13:40-47, “Onde estavas quando todos os filhos de Deus jubilavam de alegria, e as estrelas da manhã se reuniam...”, (e assim por diante. Você conhece a Escritura).¹² “Os filhos de Deus são uma parte daqueles que se rebelaram contra Deus? Estávamos nós na forma de Coluna de Fogo? Neste caso, na forma de Palavra, nós deveríamos saber tudo quando viemos à terra. Mas parece que Adão não tinha o espírito até que ele veio a terra. Adão não era a imagem de Deus, mas somente a da terra”.

71 E ele cita Gênesis 1:26. “...Então, quem são os filhos de Deus de Gênesis 6:2 e de Jó? Em “**Perguntas e Respostas**” 1-354,¹³ o irmão Branham diz que os filhos de Deus eram seres sobrenaturais criados por Deus, e que desceram do céu à terra. Estes – aqueles espíritos, aqueles anjos intencionavam se tornar seres humanos, diz o profeta. Estes são os que agem agora, tão piedosos¹⁴ quanto eles são, ou quanto eles podem ser, tendo somente uma forma de piedade”.

Eu suponho que eu devesse pronunciar a palavra “piedade” como no dicionário, porém eu não gosto assim. “Piedade” eu gosto mais. Eu acho que as pessoas não – não entenderiam o que eu diria se eu dissesse isso correto. Eu mesmo não compreenderia isto. “...eles devem ser as estrelas expulsas com Satanás dos céus sobre a terra, Apocalipse 12, e eles conhecem a adoração, porém eles são espíritos que se rebelaram contra Deus”.

72 “Isto começou nos céus e vai para a terra até o juízo. Mas quanto às outras estrelas, são elas os filhos de Deus que tem ministrado, que resistiram, melhor, Lúcifer, são eles os eleitos que vieram em diferentes períodos para serem os filhos reais de Deus? Então eles já eram corpos celestiais à imagem de Deus, um Espírito Palavra Logos. O irmão Branham também os chama de anjos, todos aqueles anjos que foram expulsos na terra que intencionavam se tornar seres humanos. Os anjos fiéis guiados por Miguel contra os anjos rebeldes guiados por Lúcifer – o anjo rebelde guiado por Lúcifer. Então eles não estavam na forma de pensamento, porém eles já estavam na forma de Palavra Logos Espírito. O que você acha de tudo isso?”.

73 Agora, veja, ele está citando lá de trás por volta de 57, talvez 54, bem mais atrás, eu não sei. Tudo que eu posso dizer é que eu mesmo tenho me surpreendido com isto várias vezes, porque o irmão Branham declara que aqueles anjos, aqueles espíritos, que são anjos, os quais são literalmente mensageiros (chame-os do que você quiser) podiam bem ser aquele espírito que desce ao tempo em que a alma tem edificado o seu tabernáculo, a criança nascendo. E este espírito que é permitido de Deus, porém não de Deus, podia tomar posse. Para mim isto parece mais uma sugestão do que uma doutrina absoluta.

74 E vamos voltar a Gênesis no capítulo 6. Porque isto é algo importante. Agora, esta Escritura que eu – nós lemos em Gênesis 6:2 que está na fita e, pessoalmente, eu discuti isto com o irmão Branham quando nós estávamos falando sobre determinadas coisas referentes à idolatria e referente à semente da serpente. E coisas assim. Você observará em Gênesis 6:

E aconteceu que, como os homens começaram a multiplicar-se sobre a face da terra, e lhes nasceram filhas, viram os filhos de Deus que as filhas dos homens eram formosas; e tomaram para si esposas de todas as que escolheram. (Agora, o irmão Branham diz concernente a esta Escritura “Tomaram-lhes esposas de todas as que eles escolheram”. E depois continua:) Havia naqueles dias gigantes na terra; e também depois, quando os filhos de Deus entraram às filhas dos homens e delas geraram filhos; estes eram os valentes que houve na antiguidade, os homens de fama.

¹² O texto correto é Jó 38:4-7 – NT.

¹³ O sermão a que este irmão se refere é “Perguntas e Respostas Sobre Hebreus – Parte 3” (6/10/1957), §§ 83-85 – NT.

¹⁴ Do inglês “pious”, que também significa “religioso”; “devoto”; “humilde” – NT.

75 Agora, citando as autoridades, (eu suponho que poderia ter sido Pemberton. Não estou seguro que ele tenha citado)¹⁵ mas citando as assim-chamadas autoridades que são fundamentais em sua atitude, ele disse que eles estão nos dizendo que estes espíritos, estes anjos que caíram, se apinharam em carne humana. O que queria dizer absolutamente, que eles entraram em vasos humanos. E quando eles entraram, estes filhos de Deus pela criação, assumindo forma humana, então coabitaram com a raça humana e geraram filhos. Ele disse: “*Absolutamente impossível porque o diabo não pode criar*”.

76 Agora, é totalmente impossível que alguém possa ler isto aparte do que o irmão Branham categoricamente declarou. De que estes não são seres sobrenaturais, mas que estes são os filhos de Deus exatamente como Adão foi um filho de Deus, porque a genealogia começa lá atrás no capítulo seis, acho que é isto, ou é o cinco? No cinco diz aqui referente a Adão. [O irmão Vayle folheia a sua Bíblia – Trad.] De qualquer maneira é aqui que você encontrará isto, isto é – não pode ser seis, mas está bem aqui onde Adão é chamado de filho de Deus. Oh, isso volta a Lucas, onde ele segue bem lá atrás na genealogia. Assim, portanto, todos estes que são a verdadeira semente de Adão, porque Eva saiu de Adão, seriam filhos de Deus, mas em estado decaído.

77 Agora, então você vê para o que você está olhando aqui que é onde estas pessoas entraram e tomaram mulheres da linhagem de Caim, que veio da semente da serpente, que é onde você obtém os seus gigantes. Então – então nós podemos pensar por um minuto que o que ele está dizendo aqui é a revelação definitiva desta hora, porque o irmão Branham somente recebeu a completa revelação definitiva sobre a doutrina sobre a Palavra debaixo do Sétimo Selo. Aquele no qual surgiram os Sete Trovões, que foram os sete grandes mistérios dos quais ele mesmo não nomeou.

78 E eu desafiaria qualquer um a nomeá-los, porque você não pode fazê-lo. Pois desde que você vem direto de encontro ao fato, isto é, do mistério da iniquidade, ele envolve a semente da serpente ou a semente da serpente envolve o mistério da iniquidade? Porque bem no livro de Gênesis você não encontra o mistério da iniquidade, porém você descobre a semente da serpente. E você descobre como que ela vem. Mas você tem um mistério que é revelado ao mesmo tempo em que a semente da mulher será ferida pela semente da serpente. Então agora você tem um mistério: **como pode a mulher ter uma semente quando ela não tem uma semente?** O homem tem a semente. Então agora você tem um mistério. Você tem o mistério da justiça. Você pode ter o mistério da justiça aparte do mistério da iniquidade? De modo algum. Você tem gêmeos – sempre gêmeos. [“Amém”]

79 Então estou dizendo, quem no mundo pode levantar-se e dizer, porque o próprio irmão Branham não o disse. O que são aqueles grandes mistérios? Nós não sabemos. Porém sabemos que eles existem, e nós não precisamos saber. Eles não precisam ser categorizados. Então o que eu estou dizendo é isto, para responder a pergunta do irmão: simplesmente firme-se cem por cento com o que ele está citando, não com o passado. Porque realmente não interessa se no passado existíamos numa forma substancial agindo assim, como o irmão Branham ressaltou. Mas em “**Quem é Este Melquisedeque?**”, ele não resalta, ele ensina **doutrina**, ponto final. E lá dentro nós estávamos em Seus pensamentos, postos em um livro, depois manifestados no nosso tempo.

80 E nós certamente contornamos uma forma teofânica ou um corpo Palavra Espírito, chame-o do que você quiser. Nós contornamos isto. Somente Jesus o teve. Então se somente Jesus o teve, nós não estávamos em uma forma comensurável com Ele exatamente naquele tempo lá atrás quando todos estes filhos de Deus, e todos os demais cantavam e faziam outras coisas. De modo nenhum, isso não poderia ter sido. Porque não há maneira nenhuma de que isso pudesse ser comensurável. Este corpo que é a nossa alma, que é um gene de Deus tem um corpo comensurável para este tempo. Porém ele não é verdadeiramente comensurável com a glória que repousa dentro de Deus. Assim, portanto, este corpo deve ter uma ressurreição e uma transformação mesmo sem a ressurreição.

¹⁵ Na verdade foi G. H. Pember em sua obra homônima “As Eras Mais Primitivas da História”, quem difundiu a opinião que depois foi aceita pela maioria dos teólogos modernos de que os gigantes seriam filhos gerados entre a descendência justa de Sete (os “filhos de Deus”) com a descendência ímpia de Caim, contrariando assim alguns estudiosos como o historiador judeu Josefo, Filo, Justino Mártir, Clemente de Alexandria e Tertuliano, que ensinavam com base nas Escrituras e também no Livro de Enoque, de que os filhos de Deus eram na verdade anjos que abandonaram o seu primeiro estado e tomaram mulheres entre os filhos dos homens. William Branham, que antes era adepto desta interpretação, decidiu mais tarde optar pela opinião de Pember – NT.

81 Então eu não posso responder para o irmão nada mais do que ele pode responder para si mesmo quando ensinamos aqui sobre “**Quem é Este Melquisedeque?**”. Está tudo alinhado bem ali debaixo do Sétimo Selo. E como eu lhes disse, quando eu ouvi o irmão Branham pregar isto, eu pensei: “Porque ele está entrando nisso?” Por que ele não nos ensina como fazer álgebra, sabe, cálculos e as leis de matemáticas dos físicos? O qual eu sempre detestei. [Risos – Trad.] Aquilo era difícil. Paralelo das gramas de força. Como que você coloca um pedaço de tábua medida como esta e você põe uma pedra aqui e um fulcro aqui, e se esta pedra é de uma libra, o que você deve colocar aqui para equilibrar esta pedra sobre esta coisa? Ai, ai, ai. Eu poderia fazer isto, mas eu detesto isto. Gravidade específica.¹⁶ Brrr! Gene, você seria formidável nisto. Esqueça. Leve isso para casa com você, e afunde em seu lago. [A congregação ri – Trad.] Você tinha que fazer todo aquele tipo de coisa. Puu!

82 Eu queria que o irmão Branham nos levasse a isto. O que é esta parte de Melquisedeque? Quando estudamos isso, foi tremendo. Estava cheio de toda coisa boa debaixo do céu. E eu simplesmente diria que qualquer um que precisa de respostas, aquelas que são as respostas perfeitas e que não podem ser acrescentadas a ou tiradas de são as definitivas que se inclui em Efésios 1:17 e 18. Vê? O qual é Apocalipse 10:7, o qual é Atos 3. Que é mais ou menos o versículo 20? 21? Eu esqueci, consulte isto. Este é Melquisedeque – “Quem é Este melquisedeque?” é a sua resposta.

83 “*Qual é a diferença entre os três corpos seguintes: o corpo de Elohim vindo a Abraão na forma de um homem?...*”. Bem, eu expliquei isto. Isto – isto era apenas pó. Ele disse, soprou nisto e o dissipou. Como ele disse: “pulou nisto”, e ilustra isto quando ele diz “pulou nisto”. “...Como Gabriel, Deus, em forma humana que comeu e bebeu...”. Bem, ele fez isto porque era um corpo. “...O corpo de Melquisedeque, que comeu pão e bebeu vinho...”. O corpo de Jesus. “...Estes três corpos não eram de carne?”.

84 O corpo de Jesus absolutamente era, porém não era carne como a sua e a minha porque temos um elemento da semente da serpente. A Bíblia distintamente diz no Livro de Hebreus, que Ele da mesma forma, assumiu uma parte do mesmo; Ele não assumiu isto totalmente. Como que Ele poderia? Como no mundo poderia Ele ter o Sangue requisitado e a Vida requisitada no Sangue se Ele tivesse um corpo exatamente igual ao nosso? Ele criou o óvulo e o esperma para obter o corpo. O mais perto que você poderia dizer seria: “Bem, Ele teve um corpo exatamente como o de Adão?”. Eu nem sequer diria isto. Eu nem sequer diria isto. Eu não sei. Porque o corpo de Adão foi formado do pó. Ele não foi criado, ele foi formado. O pó estava ali. Mas o óvulo e o esperma sendo criados poderiam ter elementos inteiramente diferentes neles, e ainda assim se alimentar da substância da terra – onde o corpo de Maria foi a fábrica química. E ela não contribuiu com mais nada, exceto com o processo químico. O irmão Branham claramente lhe diz que não contribuiu com mais nada a não ser com o processo químico. Certo.

85 “*Mas aqueles corpos, três corpos de carne vindos do pó da terra, estavam eles – estavam eles destinados a envelhecer, porque a terra é amaldiçoada?*”.

Bem, veja aí novamente, você não pode dizer que o corpo de Jesus veio da terra. Ele foi alimentado pelas químicas da terra. Você tem uma diferença.

86 “*...Por outro lado, nossa alma a qual é parte da Coluna de Fogo...*”.

Eu não gosto desta terminologia. Eu simplesmente prefiro permanecer com o fato de que ela era uma parte de Elohim como um atributo, seja o que for que houvesse, porque sendo Deus por Si Mesmo desde o princípio, eu não creio que existisse uma Coluna de Fogo lá. A primeira coisa de que o irmão Branham fala a respeito é da Luz saindo Dele como uma criança brincando em volta da porta do pai. Então eu não – eu não concordaria com isto. Eu acho que a – eu acho que a declaração está muito boa, está muito bem, mas eu creio que há uma pequena discrepância aí).

89 “*...Ele disse que ela não tem idade e que não pode envelhecer*”. (Isso é verdade). “*...Agora, uma vez que Deus formou o homem, formou Adão por meio da criação direta, todos os outros homens que se tornaram Seus atributos estavam supostos a serem trazidos à vida desta maneira sem utilizar mulheres. Caso contrário Deus teria cometido um erro utilizando outros meios comparados com a da primeira vez ao trazer homens à vida, visto que Deus formou Adão por meio da criação direta*”.

¹⁶ Princípio de Arquimedes sobre a relação entre o peso proporcional de um material com o peso da água de mesmo volume – NT.

90 Bem, sabemos que o irmão Branham disse que esse foi o meio que Deus havia proposto, porém ele disse que eles teriam que chegar a isso de qualquer maneira, mais tarde, que era o sexo. Então, certamente teria havido uma diferença no ato procriador que era o meio para gerar filhos e tudo. Veja o que aconteceu, você compreende... Agora nós apenas temos que encarar o fato de que o sexo em si mesmo não é nada. É o prazer derivado dele que torna o homem e as bestas animais apaixonados, e que você precisa. E bem que isso poderia ter sido assim como era no reino animal, onde ninguém teria nascido a menos que o ato tivesse sido feito para essa ocasião e para esse propósito específico. E o interesse pelo prazer teria sido perdido, porque ele era puramente por um instinto mais alto. Mas veja, como falou o irmão Branham sobre a mulher, e até mesmo sobre o homem, eles são tão diferentes dos animais, porque a fêmea do animal faz isto somente por bebês, e somente aquela única vez e para aquele único propósito, porém uma mulher pode fazê-lo a qualquer hora.

91 Então, estamos olhando aqui talvez para algo que é – que era – que o irmão Branham declarou, que estaria sob um controle, eu não sei. Tudo que eu posso fazer é apenas voltar para o mesmo pensamento de que Deus, sendo um Salvador, foi necessário predestinar um pecador que – que – que requeresse salvação a fim de dar a Ele mesmo razão e propósito de ser. E o irmão Branham usou esta declaração de Irineu e ele delineou sobre isto muitas e muitas vezes.

92 *“Antes da queda, eu não creio que os animais estivessem usando o sexo para se multiplicar. Este modo de agir é uma conseqüência do pecado de Eva. Quando Deus proibiu a criatura humana de obter este conhecimento, não teria sido da Sua vontade, que os animais – que os animais usassem deste meio de multiplicação? Após o Milênio, haverá alguma procriação referente aos animais? Não haverá um certo número de animais criados por Deus e isso é tudo?”*

93 Bem, olhe isto, eu olho para este quadro aqui... Eu não posso olhar para isto como se eu tenho a resposta. Tudo que eu posso fazer é voltar a Gênese e para onde o irmão – para onde a Palavra de Deus disse: “Produza a terra os animais”.¹⁷ Não há tal coisa como a terra por si mesma produzir animais. Por que se há, então você tem a geração espontânea.¹⁸ [“Isso mesmo”] Isso não irá funcionar. Tem que haver uma vida aí. E eu creio que absolutamente, que assim como nós, haviam animais na forma de espírito quando Deus disse: “Produza a terra”. Isso imediatamente assumiu na forma criada, e que daria a eles a capacidade de procriar, e daria a eles a capacidade de comer a relva e fazer todas as coisas que eram necessárias com relação à vida.

94 Mas lembre-se, não há nada de mal em si mesmo. Eu creio que olhar para este quadro completamente, perfeitamente, é entender que Adão e Eva foram estabelecidos com este intento. E eles não – e o que ela fez, ela deu um pontapé no balde de leite ao seguir a serpente. Então ele destruiu isto ao dominá-la. Gerando os gêmeos. E ao longo do caminho, o que teria acontecido já está no entendimento e plano de Deus, porque o homem complicou isto, e ele irá nos gerar e fazer isto, não pelo sexo e casamento e divórcio como o irmão Branham pregou, ele não fará isto pelo sexo, mas ele o fará pela criação, e ele forma novamente e de novo do potássio, do cálcio e da energia cósmica, ou raios e todas estas coisas, que o irmão Branham mencionou.

95 Agora, eu aprecio e eu – e eu encarecidamente amo a sua compreensão e para o que ele está olhando. Porque isto é muito, muito – isso é o que você chama no vernáculo, “muito puro”.¹⁹ É muito, muito intrigante, porém firme-se cem por cento com o que o profeta disse, e não vá além disso. Quando a porta abre um pouquinho, não... Eu lhe digo que é perigoso tentar firmar sua cabeça através de uma porta que cortará suas orelhas fora. E ferir o seu nariz em uma parte. Não irá machucar receber um soco. [O irmão Lee Vayle ri – Trad.] Não é ruim olhar para estas coisas, em outras palavras. Eu o aprecio olhando para isto. Eu gosto – eu mesmo gosto de fazer isto, porém eu entendo que isso pode ser terrivelmente perigoso.

96 *“Onde estão os santos glorificados do Antigo Testamento?”*

Muito boa pergunta. E eu lhe direi onde eles estão. Eles estão em algum lugar que eu não sei. Eles estão em uma dimensão. [“Isso mesmo”] Eles estão em uma dimensão, porém é melhor você crer que eles estejam lá. Eles jamais voltaram ao pó. Eles subiram com Ele. A Bíblia absolutamente nos diz. O irmão

¹⁷ Gênese 1:24 – NT.

¹⁸ Expressão corriqueira para uma teoria que provou ser incorreta chamada de abiogênese, a qual ensinava que toda a forma orgânica na terra teria surgido de matéria sem vida – NT.

¹⁹ Do inglês “neat”, que possui vários outros sentidos tais como: “limpo”; “elegante”; “polido”; “bonito”; “perfeito” – NT.

Branham pregou sobre isto. Eles subiram com Ele. O que há lá em cima? Quem sabe? Ele disse: “O que está em cima é o que está embaixo”. [Risos – Trad.] Você quer dizer que as pessoas do pólo sul estão de pé em suas cabeças por meio de seus pés? [Risos] O que importa? Não. Quem sabe. ...subiram no equador? Shhhh! E aqui todo mundo está o que? De pé eretos. O que está em cima? Onde sua cabeça está. Quem sabe?

97 Não estou interessado, sabe, realmente, porque isso é simplesmente... muito engraçado, olhando para isto porque a ciência está completamente confusa. E assim, portanto, não me culpe se eu estou confuso. Mas veja, estou feliz em minha confusão, porque eu tenho uma esperança. [“Amém”] Não estou confuso referente ao salvo, estou confuso referente a estas outras coisas. E isto é – é muito engraçado de qualquer forma. Quero dizer que é interessante, que é – é muito jubiloso.

“*Quem tem...*” (aqui diz), “*Onde estão os santos que tem partido para o céu depois que eles passaram quarenta dias na terra?*”. Eles estão em uma dimensão, eles subiram.

98 “*No ‘Futuro Lar do Noivo Celestial’ o irmão Branham fala de uma pirâmide cujo lado é dois mil e duzentos quilômetros – mil e quinhentas milhas. Eu creio nisto, visto que isto foi dito pelo profeta, mas isto não é uma altura realmente gigantesca?*”.

Não. Eu não diria que seria muito alto de modo algum porque quando você considera a terra vinte e cinco mil milhas em volta, ou duzentos e trezentos? Seja o que for, qual é – qual é a distância da lua daqui? Eu não sei. Em torno de duzentos e trezentos mil.²⁰ Oba! O que são – o que são mil e quinhentas milhas? [O irmão Lee Vayle ri – Trad.] O que são mil e quinhentas milhas? Não é nada de modo algum – será como terraço e tudo. É maravilhoso, e você sabe de uma coisa? Esta cidade sem dúvida desafiará a imaginação e toda a esperteza humana. [“Isso mesmo”] Eles dirão: “Como pôde ser isto?”. Sabe, isto é – novamente aí está a resposta. Não me interessa a quem isto pertença, contanto que eu possa usá-lo. [“Amém”] Não me interessa como isto foi... sabe, não me interessa, sabe, de onde as coisas vem, contanto que seja legítimo e que eu possa tê-lo. Agora, o que é mais legítimo do que Deus que diz que você pode tê-lo?

99 “*Onde estaremos durante o Milênio e depois quando a terra explode?*”.

Bem, eu creio que existe uma declaração do irmão Branham, não estou totalmente seguro de que eu possa citá-la porque é mais uma declaração minha do que sua, de que nós seremos arrebatados ao trono de Deus... ele faz a declaração... em minha mente eu posso de certa forma chegar a isto, porém eu não posso realmente citar isto, sobre ser arrebatado com Deus. Algo como talvez um lugar secreto, até isto parecer como o aceno de uma mão, só a Palavra. E está terminado, nós – tudo isso é uma terra nova em folha, e nós – e nós descemos nela. Porque lembre-se, ele viu a Nova Jerusalém descendo. Então nós somos arrebatados, como eu chamo isto, ao trono de Deus. Ponha dessa maneira. E isso é tudo que eu posso dizer. Eu não sei se o profeta disse estas palavras exatas, mas estou certo de que ele não disse.

100 “*O que podemos pensar de 1977 a quatorze anos atrás, e o Estado da USSR?*”.

Bem, 1977 é muito fácil de entender porque o irmão Branham disse: “*Eu estou predizendo*”. Onde as pessoas interpretaram mal o Livro da Era da Igreja... E eu não – eu – e eu não posso – eu não os culpo, mas se – se – se eles – se... veja isto, se você pode ler inglês, você é esperto o bastante para ter um diploma, ou você é esperto o bastante para conseguir através da escola, ou em qualquer lugar próximo à escola, e você certamente pode compreender, que se eu atravesso seis portões para chegar ao pasto, e então estou falando de tal maneira que você sabe que eu irei ao pasto, você tem que atravessar aquele portão. Porque não há outro meio de chegar ao pasto.

101 Tudo bem, o livro – o livro da Era da Igreja diz: “*Não estou profetizando, eu estou predizendo*”. Ou seja, isso não é o ASSIM DIZ O SENHOR, isso está para ser. Mas de acordo com a extensão do tempo isso é empregado para estas visões e tudo, e as palavras estão ali por divina revelação. Agora, a questão é: se ele não está profetizando, a divina revelação não está dentro da profecia. Qual foi a divina revelação? As sete visões. Então isso jogou algumas pessoas em um laço. Eu não estou triste. Eu sabia o que eu escrevi e exatamente porque eu escrevi isto. E o irmão Branham leu isto. E ele sabia disso.²¹ Mas se as pessoas – as pessoas podem dizer: “Bem, isto é um pedaço de cristal, e isto é um pedaço de latão”. E se eu menciono o cristal, você não pode identificar isto como latão, pela explanação ter sido de que existe exatamente dois. E

²⁰ 384.401 km para ser preciso – NT.

²¹ O Rev. Lee Vayle está se referindo aqui às palavras “divina revelação” elaboradas e escritas por ele no livro das Sete Eras e que foram aprovadas pelo profeta, às quais faziam alusão não à predição de 1977, como pensavam alguns, mas às sete visões – NT.

agora você quer acrescentar algo como bronze. Ei, sinto muito por isto, você não é muito esperto. Você não é muito esperto.

102 Você diz: “Só um minuto, todas estas coisas precisam de revelação”. Só um minuto você. Existe um monte neste livro que não exige revelação. É uma declaração clara do fato. E que é: Jesus morreu e Ele ressuscitou? Isso não precisa de uma revelação. Isso é uma declaração clara do fato. E agora mesmo temos a ciência para provar sobre o que estamos falando. [“Amém”] Você não precisa de uma revelação sobre isto. Aí está. Você diz: “Bem, eu preciso de algo mais”. Bem, bom para você, você precisa de algo mais. É uma pena.

103 Tudo bem, temos um pouco mais aqui para prosseguir, então vamos deixar isto até voltarmos. E estamos quase completamente finalizados. Mas está tudo bem, temos algo mais para trazer da próxima vez.

104 Tudo bem, nosso tempo se foi e eu confio que – que você possa ver que existem pessoas ao redor do mundo que tem um – são cristãos firmes e finos, homens finos de Deus, que possuem uma boa compreensão da Palavra, e que são famintos por conhecer tudo que eles podem saber sobre isto, exatamente como nós somos. Temos irmãos, pela graça de Deus, que encontraremos bem aqui nesta terra de uma forma em um novo – em um novo – em novos corpos, e depois de ouvir a trombeta tocar e ser arrebatados. E isso é para cada tribo aparentada no sentido de que sabem de onde elas estão vindo. Um trabalhando no campo, um dormindo numa cama, em diferentes lados da terra, porém eles estarão lá.

Vamos nos levantar neste instante.

105 Pai celestial, novamente Te agradecemos pelo tempo em que temos nos reunido e o bom companheirismo que temos com o nosso irmão do estrangeiro. Que vemos, Senhor, que possui o mesmo espírito de fé e de entendimento, um irmão muito fino. Podemos dizer por sua grande preocupação pelo pecado na igreja e nas pessoas. Temos a mesma preocupação. Mas Senhor, ajude-nos todos a sermos apenas como o profeta. Vimo-lo andar através dos esgotos, e sair cheirando como uma rosa. Não há nada que nos pare de simplesmente prosseguir caminhando através das profundezas da degradação da humanidade. Ver todas estas coisas em que eles se empenham afastados quanto à verdade, e eles não são a verdade. Homens que não são fornecedores da realidade, mas fornecedores da lascívia; da perfídia, orgulhosos, ignorantes, fanfarrões, Senhor, sabemos que eles estão aí.

106 Pela Tua graça, Senhor, isto – não somos nenhum deles simplesmente por causa de Ti. Estamos vendo nossas raízes em Ti desde antes da fundação do mundo. Temos visto também o fato do que tem sido revelado a nós como não apenas algo que vem pela mente humana da qual nós sabemos. Eu mesmo tenho sido acusado tantas vezes, e confrontado pelas pessoas em cartas de que sou apenas um terrível pensador carnal. Bem, isso é assunto deles. Eu creio de outra forma.

107 Então Pai, nós apreciamos estas pessoas em toda a parte. E porque nós as apreciamos, que possamos deste momento em diante começar a apreciar mais um ao outro nesta igreja aqui, que se reúne, Senhor, e ter companheirismo em torno da Palavra. E possa isto se tornar nossa única fonte de conforto, até mesmo porque esta é a nossa única fonte de vida. Nós desejamos isto. E o desejo é o capítulo desta vida para aumentar mais e mais para nós, até sermos totalmente imersos nisto, e isto totalmente imerso em nós de modo que sejamos um. Conceda, Senhor, estes grandes desejos de nossos corações esta manhã. Estes desejos, Senhor, que parecem tão distantes de nós, e ainda assim eles são Escriturísticos.

108 E portanto, Senhor, sabemos que Tu ficas atrás da Tua Palavra para realizá-La. Deixe-A ser realizada em nós. Permita-nos, Senhor, manifestarmos como a boa semente, produzindo trinta, sessenta, e a cem por um de acordo com a Palavra. Não sendo arrogantes com nós mesmos, esperando que possamos produzir cem, exceto na revelação com a qual estamos cem por cento. E então, Senhor, o que surge, que possamos ser inspirados pela fé passiva a entrar na fé ativa e dizer: “Sim, Senhor, estamos desejando”. E pela força dentro de nós por meio de Ti sermos a epístola viva, e sermos esta Palavra manifestada. Em toda humildade e graça e a natureza de Jesus Cristo longe desta outra natureza a qual deve agora morrer completamente. E a verdadeira vida da alma que surge e a qual vemos surgir, e que um dia ainda assim surgirá na ressurreição e na imortalidade enquanto ficamos agora perante a Árvore da Vida, andando com nossas vestimentas lavadas na imortalidade. Confiando que isto seja a verdade para cada um de nós individualmente.

109 Agora Senhor, que Tu possas ter glória e honra, por que Tu és digno. E nós tentaremos fazer isto, e crer que de alguma forma nós possamos fazer isto com o Teu auxílio. No nome de nosso bendito Senhor e Salvador Jesus Cristo. Amém.

“Leve o Nome de Jesus Contigo”.



E-mail: diogenes.dornelles@yahoo.com.br

MSN: diogenes.dornelles@hotmail.com

<http://diogenestraducoes.webnode.com.br>

Se você deseja esta ou outras mensagens impressas gratuitamente escreva para o Pr D. Rosendo:

radiounife@hotmail.com

www.doutrinadamensagem.com.br

Esta mensagem intitulada “Perguntas e Respostas Nº. 2” (Questions & Answers # 2) foi pregada pelo Rev. Lee Vayle, no dia 29 de setembro de 1991, domingo de manhã, na Igreja do Evangelho da Graça, em Saint Paris, Ohio, EUA. Esta tradução foi feita na íntegra do inglês para o português, em maio de 2010, com o auxílio do texto e áudio original. (Duração: 1 h e 25 min.)